

RESULTADOS FINALES DE LOS 5 GRUPOS DE CARACTERIZACIÓN Y TRANSVERSALES QUE HAN REALIZADO EL ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS DEL SAI

- 😊 Personal competente y experimentado. (5)¹
- 😊 Coordinación investigadora y sinergias entre los técnicos y los investigadores. (2) *Se trabaja en colaboración los servicios y los usuarios. Tenemos la posibilidad de consultar a expertos, a investigadores sobre cualquier duda en nuestro trabajo.*
- 😊 Director del SAI. (2)
- 😊 Equipamiento acorde con las necesidades. (2) *En general, pero el TEM de microscopía de materiales, no.*
- 😊 Servicios surgidos a partir de necesidades. Seguir considerando prioritario la creación de servicios de abajo arriba (debilidad del grupo 11). (2)
- 😊 Imprescindibilidad.
- 😊 Servicio consolidado.

OPORTUNIDADES DEL ENTORNO

- 😊 Alianzas y convenios con institutos y otras estructuras: G9, Campus Iberus y otros. (4)
- 😊 Nueva legislación para nuevas prestaciones y nuevos clientes. (2) *Se debería promover la oferta de nuevas prestaciones y la búsqueda de nuevos clientes. Trabas de la normativa de la gerencia de la UZ para ofrecer nuevas prestaciones, por ejemplo, proyectos con empresas. Solo los pueden llevar a cabo funcionarios, no contratados.*
- 😊 Identificar a nuestra competencia y aprender de ella. (2)
- 😊 Singularidad de los equipos. (2) *Dar más publicidad y potenciar los equipos punteros del SAI.*
- 😊 Búsqueda de apoyo social/empresarial. *Para mejorar el funcionamiento y la visibilidad del SAI.*
- 😊 TIC. Interacción usuarios/clientes.
- 😊 Reflexión de la gestión de la crisis.

DEBILIDADES DEL SAI

- 😞 Equipamiento obsoleto. (4) *En general.*
- 😞 Falta de reconocimiento, promoción y motivación del personal. (3) *Falta de motivación externa. Da igual que lo hagas bien o que lo hagas mal, porque no hay un reconocimiento de lo bueno ni de lo malo. A veces, se genera desmotivación porque no se valora el esfuerzo de las personas.*
- 😞 Falta de interconexión entre Servicios a la hora de ofrecer respuestas integrales a los usuarios. (3)
- 😞 Falta de involucración de los usuarios (es una amenaza del grupo 9 y una oportunidad del grupo 11). (3) *Se les ha quitado mucha de la voz que tenían antes. No tienen cauces de participación regular en el SAI. Comunicación con los usuarios, feedback. Que los*

¹ Nº de grupos que expresaron esta idea en su análisis DAFO.

usuarios nos comuniquen, que participen. Se ve necesaria la comisión de usuarios, pero no como antes. Reuniones a las que puedan acudir los usuarios donde puedan expresar su opinión y proponer sugerencias y reciban información de la actividad del servicio. Que puedan acudir todos los usuarios interesados, no limitar a dos por servicio.

- ☹ Poca publicidad. (2) *Hay gente de la UZ que no conoce las prestaciones que ofrecen los servicios. Necesidad de tener un catálogo de todas las técnicas o prestaciones de la UZ.*
- ☹ Exceso de problemas operativos internos técnicos y administrativos e ineficacia en la gestión. (2) *Burocracia respecto a cuestiones técnicas en difracción rayos X, dificultad para sacar adelante trabajos distintos o nuevos. También es difícil trabajar con determinados técnicos. Respecto a los problemas operativos administrativos, cuando llamas a la unidad administrativa, como cada uno se encarga de un tema, a veces, las soluciones no son rápidas. Burocracia de la administración.*
- ☹ Transparencia en la gestión (es una oportunidad del grupo 9).
- ☹ Falta de formación permanente del personal.
- ☹ Resistencia al cambio.
- ☹ Personal temporal que tiene que renovar el contrato cada cierto tiempo.
- ☹ Unificación de emplazamiento por áreas. *Unificar geográficamente los servicios de la misma área, sobre todo, de la división de caracterización física y química.*

AMENAZAS DEL ENTORNO

- ☹ Escaso presupuesto. (5)
- ☹ Falta de apoyo del equipo de gobierno y competencia interna. (4) *Desde el rectorado han favorecido a los institutos de investigación frente al SAI. Servicio de microscopía está duplicado en la UZ y no hay ningún tipo de coordinación. Deberíamos saber lo que quiere la UZ del SAI, cuál es su idea del SAI y si quiere potenciarlo como un servicio para toda la comunidad universitaria o si prefiere potenciar otras estructuras que hagan este papel. Y que las futuras decisiones que se tomen sean coherentes y coordinadas con esta idea. No están sensibilizados con la investigación.*
- ☹ Falta de flexibilidad para adaptar las estructuras a nuevas situaciones. (3) *A la hora de moverse de un puesto a otro puesto por la estructura rígida del funcionariado de la UZ. Sin embargo, existe voluntariedad por parte del personal para realizar posibles traslados de un puesto a otro. Los técnicos no muestran flexibilidad a la hora de adaptarse a lo que pide la demanda. Por ejemplo, está habiendo muchas dificultades en adaptar los servicios de análisis químico y difracción de rayos X a un nuevo sistema de cooperación para aumentar la eficiencia de ambos servicios.*
- ☹ Falta de visibilidad. (3) *Hay investigadores que hacen uso de servicios fuera de la UZ por desconocimiento de lo que ofertamos en el SAI. Cuesta encontrar el SAI en la web de la universidad. Si no sabes lo que tienes que buscar, no lo encuentras. No se vende el SAI desde la UZ.*
- ☹ Burocratización calidad. *Excesivo papeleo, tiempo limitado. Calidad adecuada a la plantilla, a las posibilidades. Si conseguir una certificación va a suponer mucha burocratización, habría que pensarlo bien. El sistema de calidad aumenta el trabajo y se pierde tiempo para el usuario, preparar muestras, etc.*